

**СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 160-летию учреждения должности
судебного следователя и памяти выдающегося историка
российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова

(Москва, 24 сентября 2020 года)

УДК 343
ББК 67.408
С 54

- С 54 Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24 сентября 2020 года) / Под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 247 с.

ISBN 978-5-6044086-2-9

Редакционная коллегия:

Кожухарик Д.Н., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Бычков В.В., декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

Валов С.В., старший научный сотрудник НИО Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную заочно в Московской академии СК России 24 сентября 2020 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6044086-2-9

© Московская академия СК России, 2020

2. Следственная власть в эпоху больших вызовов: заменит ли следователя искусственный интеллект?	87
Бессонов А.А. Использование алгоритмов искусственного интеллекта в расследовании преступлений: преимущества и ограничения	87
Воронова Ю.В. К вопросу о применении искусственного интеллекта в следственной деятельности (психологический аспект)	91
Голоскоков Л.В. Интеллект следователя и искусственный интеллект: сотрудничество и соперничество	94
Иващенко М.А. Заменит ли следователя искусственный интеллект?	99
Санташов А.Л. Искусственный интеллект как «человеко-машинная» система в уголовном судопроизводстве	102
Санькова Е.В. Какой интеллект нужен следователю: естественный или искусственный?	105
Тишутина И.В. Использование возможностей искусственного интеллекта в деятельности следователя	109
3. Следственные органы в системе разделения властей	116
Бурынин С.С. Все ли сотрудники Следственного комитета Российской Федерации – представители власти?	116
Вахрушева В.А., Краснова К.А. Следственные органы в системе разделения властей	121
Дикарев И.С. Следственная власть как ветвь власти обвинительной	124
Сабельфельд Т.Ю. Становление самостоятельности следственных органов на современном этапе	127
4. Судебный следователь или следственный судья: новый виток дискуссии	132
Дармаева В.Д. Следственный судья и процессуальная независимость следователя	132
Жестеров П.В. На пути к справедливой уголовной репрессии: перспективы воссоздания института следственного судьи в России	135
Краснова В.Ю. Следственный судья: новый виток в перспективах развития уголовно-процессуального законодательства России	138
Сажаев А.М. Нужен ли в современной России судебный следователь и следственный судья?	144
Чиковани М.А. Следственный судья: реформа судебной системы или системы предварительного следствия?	149
5. Процессуальная модель предварительного следствия и модель организационно-структурного построения следственных органов: проблемы согласования	154
Глазунова И.В., Образцов В.А. О необходимости совершенствования модели стадии возбуждения уголовного дела	154
Галдин М.В., Костенко К.А. Реализация правовых позиций Конституционного Суда РФ как основа для совершенствования процессуальной модели предварительного следствия	158

подобных преступлений использовать возможности искусственного интеллекта.

Таким образом, развитие и применение искусственного интеллекта в деятельности следователя для решения определенного рода задач представляется актуальным и перспективным направлением, но идеи замены следователя искусственным интеллектом преждевременны.

Литература

1. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
2. *Ларина Е.С.* Искусственный интеллект. Большие данные. Преступность / Е.С. Ларина, В.С. Овчинский. М.: Кн. мир, 2018. 416 с.
3. *Суходолов А.П.* Искусственный интеллект в противодействии преступности, ее прогнозировании, предупреждении и эволюции // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 6. С. 753–766.

Л.В. Голоскоков

Интеллект следователя и искусственный интеллект: сотрудничество и соперничество

Аннотация. В статье исследуется вопрос о соотношении интеллекта следователя с возможностями искусственного интеллекта, используемого в качестве помощника следствия, и искусственного интеллекта, применяемого против интересов следствия. Рассматриваются отдельные возможности искусственного интеллекта в позитивном и негативном плане и возможности повышения личного естественного интеллекта следователя.

Ключевые слова: интеллект, искусственный интеллект, следователь, образование, технологии.

Современный следователь должен обладать многими знаниями, и он их обычно получает в образовательных учреждениях России. Однако, кроме знаний требуются ещё и те умения, навыки, компетенции, которые даёт только практика. В гораздо меньшей степени вуз и практика дают следователю то, что называется интеллектом. Он может быть развитым и не очень, его можно использовать на все 100% или только частично. Интеллект следователя должен быть сопряжён с волей и мотивированностью к победе над соперником, которым у следователя является противостоящий ему преступник, проходящий по уголовному делу.

Интеллект следователя должен позволять ему работать с множеством дел и задач, быстро сменяемых новыми делами и задачами, новыми загадками, которые нужно разгадывать не тогда, когда придёт вдохновение, а в установленные законодательством жёсткие сроки и заданной форме.